

зультат экзамена отстранен от его содержания - на выходе получается показатель способности демонстрировать ранее усвоенное знание, выраженный в баллах. При этом не важно, какая была формулировка заданий. На этом основании вполне правомерно предоставлять возможность в качестве выпускного экзамена сдавать локальную историю.

Итак, введение исторического краеведения помогает воспитывать настоящих граждан своей Родины. Если этот предмет не будет отменен, выделится из блока комплексного краеведения, а создание более совершенных методик продолжится, то цель его будет достигнута.

1. Сибириана. Региональный компонент; Проект-концепция учебной исторической серии для массовой школы. Курс «Сибиреведение». Учебные программы для 1-11 классов массовой школы. Томск, 1995.
2. Кузнецова Ф.С. История Сибири. Ч.1. Присоединение к России. уч. пос. для 7 кл. Новосибирск, 1999.
3. Региональный базисный учебный план. (Утвержден решением коллегии Департамента общего образования Администрации Томской области от 19.08.2004 г.). Томск, 2004. [электронный вариант]. Официальный сайт департамента образования Томской области. Режим доступа: <http://edu.tomsk.gov.ru/oro/rbupto.doc>
4. История Сибири (5 класс). Методологический комментарий к описанию стандарта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://edu.tomsk.ru/rbup/standard/04090603.htm>

**Алексеева Л.В.
(Нижневартовск)**

Структурирование учебного материала по истории: виды и способы

Долгое время урок считался основной структурной единицей учебного процесса, тематически целостной и завершенной в передаче определенной информации. К усвоенному на одном уроке материалу на следующем занятии прибавлялся новый, и так далее, а через некоторое время можно было говорить о прохождении целой темы, раздела и курса. На деле учебная тема воспринималась учениками зачастую формально, на заголовки глав и разделов школьных учебников они редко обращали серьезное внимание, отчасти и по причинам, изложенным выше. Реальной единицей учебного процесса для учащихся по-прежнему оставался урок и параграф.

Для того «чтобы преодолеть это противоречие, в дидактике появился новый принцип обучения - системность знаний, в соответствии с которым за единицу структуры учебного процесса следует брать не отдельный урок, посвященный изучению какого-либо понятия, а целостную теорию соответствующей науки, т.е. учебную тему» (Л.М. Фридман). В теории и практике обучения истории заговорили об изучении предмета крупными блоками, построенными на системе лекционно-семинарских занятий, завершающихся зачетом, коллоквиумом или собеседованием. Однако такой подход к планированию и организации учебного процесса применим только в старших классах. Но если преимущества тематических блоков не сводить исключительно к упорядочиванию форм учебных занятий, то они эффективны на всех этапах обучения истории в основной и полной школе.

Под тематическим блоком мы понимаем систему учебных занятий, объединенных общей темой и целевой установкой, внутри которой идет не механическое присоединение одного знания к другому, а логическое наращивание знаний и умений.

1. Блочно-тематическое планирование позволяет на практике реализовать законы психологии усвоения: «погружения» в новую тему, углубления и конкретизации знаний, развития познавательных умений, повторения, обобщения и систематизации.

2. В соответствии с этапами изучения новой темы внутри тематического блока можно рационально использовать разные типы и виды уроков, другие формы учебных занятий, добиваясь не простого многообразия, а оптимальной системы взаимосвязанных и взаимодействующих занятий.

3. При планировании исторического учебного материала по блочно-тематическому принципу легко обнаружить «информационные дыры» в содержании программ и учебников, т.е. не просто новые, дополнительные факты, а важные аспекты исторического прошлого, без которых представление о стране, событии, периоде получается неполным, логически незавершенным.

4. В тематическом блоке новое истолкование получает принцип концентризма: его можно удачно реализовать в предъявлении исторической информации сначала на ознакомительном уровне (1-й этап), потом на конкретизирующем (2-й этап), а далее - на систематизирующем (3-й этап).

5. Одновременно решается проблема сбалансированного соотношения в школьном содержании компонентов мировой, национальной, этнорегиональной и локальной истории. В этом случае можно «сломоть» традиционную схему обращения к краеведению только после знакомства с общероссийскими событиями и использовать иные модели изучения истории края, страны, мира. Тогда оно не сведется к иллюстрации местными примерами общегосударственных или общечеловеческих процессов и явлений, а покажет многообразие и единство мира более широко и системно.

6. В рамках тематического блока реальнее разработать и воплотить программу формирования, развития и совершенствования определенных позна-

вательных умений, также по этапам поднимая деятельность учеников с уровня воспроизведения и действий по образцу к творчеству и проблемному исследованию.

7. Проверку знаний и умений учащихся, контроль и оценивание в тематическом блоке тоже можно сделать системными и целенаправленными, подбирая в соответствии с этапами изучения новой темы адекватные виды тестов, образные и логические задания, устные и письменные работы.

Вышеперечисленные достоинства тематического блока легко обнаруживаются в расширенном поурочном планировании, где в отличие от простого и поурочного календарных планов учитель не только разбивает содержание разделов и крупных тем на часы и уроки, но и создает целостный, логически завершённый, всесторонний, перспективный сценарий изучения конкретной темы в общем контексте исторического курса.

Следовательно, одним из видов структурирования является тематическое планирование, а его способами - блочно-модульное и блочно-тематическое структурирование.

Материал группируется в блоки-модули: целевой, информационный, операционный, контрольный. Оптимальным вариантом реализации лекционно-семинарско-зачетной системы в старших классах является блочно-модульное изучение материала (вводное занятие - лекция - лабораторное занятие - семинар - консультация - зачет), что позволяет расширить, углубить работу над содержанием учебных курсов, оптимально их структурировать, освободить время для проработки материала, предоставить возможности для саморазвития и самореализации учащихся, что формирует как ключевые компетентности, так и научный потенциал личности.

Пример. Блок-тема «Российская империя в XVIII веке».

Вводный урок.

1. Лекция (1 час): «Превращение России в империю: политический, социально-экономический и культурный аспекты».

2. Лабораторное занятие (1 час): «Российское общество в условиях модернизации XVIII века».

3. Семинар: «Религия, церковь и государство в XVIII веке».

4. Практикум (исследование на основе вопросов к документам): «Достижения модернизации». [Можно рекомендовать: «Избранные произведения русских мыслителей второй половины XVIII в.». М., 1952. Т. 1. С. 294-296, 647-659. Т. 2. С. 535-545; Радищев А.Н. «Избранные сочинения»; «Записки императрицы Екатерины II». М., 1989 и т.д.]

5. Консультация (1 час): «Духовные основы модернизации России в XVIII веке».

6. Дифференцированный зачет по теме «Российская империя в XVIII веке».

Другим видом структурирования является группировка изучаемого материала на уроке, основой которого выступают объекты прочного усвоения. Речь идет о выделении главных фактов, которые в обязательном порядке

подлежат изучению, что находит отражение в опорном конспекте. Например, в традиционном преподавании, ориентированном на параграф школьного учебника, как правило, содержится шесть и более пунктов, подлежащих изучению. Ученику крайне сложно понять: что главное в этом содержании? При творческом подходе к структурированию содержания учитель полностью перерабатывает его в соответствии с правилами научного познания исторического прошлого и группирует материал таким образом, что вместо 6—10 пунктов на уроке образуется 2-3. Это и есть объекты прочного усвоения.

Постепенно у учащихся формируется навык логичного, научного структурирования того или иного объекта. Вырабатывается алгоритм, позволяющий весьма квалифицированно проводить изучение событий, явлений, процессов.

К сожалению, в массовой школе все-таки преобладает изучение истории по учебнику с дословным воспроизведением его содержания. Учащиеся, не усвоив логику содержания, не владеют им. Обилие фактов, неумение учащихся установить связи между ними создают в умах школьников неразбериху. В связи с этим структурирование учебного материала предполагает следующее:

- 1) материал урока выстраивается в определенных связях и отношениях;
- 2) структура должна отражать рациональность и экономность с точки зрения усвоения и хранения информации, способы уплотнения материала, свертывания и развертывания; не следует требовать от учащихся того, чтобы они держали в памяти большое количество фактов; надо сгруппировать и выстроить учебный материал так, чтобы создать условия для эффективной учебно-познавательной деятельности учащихся.

Структурированный материал запоминается лучше, чем бессвязный. Чем больше связей нового материала с предыдущим, тем лучше он запоминается. Логичность изложения материала следует продумать. Умение учителя отбирать главные факты, структурировать их позволит снизить учебную нагрузку на учащихся и, самое главное, приведет к осмысленному изучению истории, а не к механическому воспроизведению чужих текстов.

Антонова А.В.
(Екатеринбург)

Воспитательное воздействие внеаудиторных форм работы на процесс подготовки будущего специалиста

Повышение качества образования является одной из актуальных задач российской педагогической науки и практики. Об этом свидетельствуют нормативные документы в сфере образования. Так, в государственном образовательном стандарте высшего профессионального образования по специальности «история» говорится о том, что основная образовательная про-